

ТЕХНОПАРКИ И ТЕХНОПОЛИСЫ В ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ

Последние десятилетия генезиса промышленно-развитых стран мира характеризуются, кроме прочего, явным «креном» в сторону перехода от сырьевой экономики к инновационному типу экономики, «экономике знаний». Ради этого государства выстраивают собственные национальные инновационные системы, производят кластеризацию экономик, пытаются организовать и обеспечить успешное функционирование треугольника «образование – наука – производство», повышая свою конкурентоспособность на мировом рынке.

Одной из самых успешных форм реализации «инновационных устремлений» является деятельность технопарков и технополисов. Впервые технопарк, как инновационный объект, появился в США, штате Калифорния, город Пало-Альто в 1951 году. Идея его создания принадлежит профессору электротехники Фрезив Тер-мей, который будучи деканом Стэнфордского университета предложил использовать часть земель последнего для создания промышленной зоны, на территорию которой были привлечены предприятия-производители авиационной и космической техники, использовавшие разработки и специалистов университета.

В 70-х годах XX века научные парки начали появляться в Западной Европе, в начале XXI столетия очень активно пошел процесс создания технопарков в развивающихся странах (Малайзия, Таиланд, Индия, Китай и др.).

Сегодня в мире действуют тысячи технопарков, европейская инновационная структура насчитывает свыше 1,5 тысяч разнообразных инновационных центров, в том числе свыше 210 научно-технических парков.

Наибольшим технопарком Франции является «София Антиполис» на территории 2 тысячи гектар, объединяет более 1200 высокотехнологичных

компаний, в которых работают 24 тысячи ученых и инженеров. Половина компаний проводит исследования, половина развивает информационные, аграрные и биотехнологии. Правительство выделило на обустройство парка (еще в 70-х годах) более 400 млн. франков, средства в развитие были вложены Еврокомиссией и местными органами власти. Действуют также технопарки в Тулоне, Марселе, Монн Ольси, Монпелье.

В ФРГ размещены 3 из 7 наилучших кластеров высоких технологий в мире, которые получили название «Силиконовая долина 21 века» – в Мюнхене, Гамбурге, Дрездене. Мюнхенский технопарк создан на базе Технического университета и Баварской академии наук, правительство финансирует разработки ученых в области охраны здоровья, программного обеспечения, телекоммуникаций. Дрезденский технопарк тесно связан с деятельностью местного Технического университета (66 специальностей, 22 000 студентов), специализируется на научном обеспечении предприятий, занимающихся выпуском чипов и панорамных фотокамер. Гамбургский технопарк обеспечивает деятельность инновационных компаний, специализирующихся в области мультимедиа.

Австрийские технопарки проводят исследования и внедряют разработки в области информационных технологий и телекоммуникаций, молекулярной и клеточной биологий. 24 технопарка Финляндии объединяют более 2400 компаний и 50 000 специалистов, годовое обращение которого 120 млн. евро.

Основная идея технопарков и технополисов – коммерциализация научных достижений различных исследовательских центров (университетов, НИИ), научная продукция которых с помощью инновационных процедур доводится до промышленных и коммерческих структур.

Основная задача – трансформировать научные разработки в товар, услугу и вывести на рынок с помощью существующих или новых субъектов предпринимательства.

Технопарки и технополисы показали свою эффективность относительно сокращения цикла наука – производство – потребление. В условиях этих структур, по оценкам специалистов, нужно 3-5 лет на создание и продвижение

на рынок нового продукта и еще примерно 2-3 года для возвращения средств, потраченных на разработку. Совместная деятельность учебных заведений, научных учреждений, предприятий разных форм собственности в процессе деятельности технопарков и технополисов благотворно влияют на каждую из них.

Позитивный опыт деятельности технопарков и технополисов не мог не заинтересовать и украинских законодателей, которые еще в 1999 году приняли Закон «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» (с последующими изменениями и дополнениями), который урегулировал основные отношения, связанные с деятельностью этих структур. Им был введен специальный режим в таких технопарках: «Полупроводниковые технологии и материалы и сенсорная техника», «Институт электросварки им. Е.О.Патона», «Институт монокристаллов», «Углемаш», «Институт техничной теплофизики», Киевская политехника «Агротехнопарк», «Эко-Украина», «Ресурсы Донбасса», «Украинский микробиологический центр синтеза и новейших технологий», «Яворов», «Машиностроительные технологии». В июне 2013 г. Правительство начало проработку вопроса о создании нового технопарка на базе Одесского национального медицинского университета.

Однако существенных результатов, прорывов в инновационной сфере за период действия закона не наблюдается. В чем дело?

Анализ состояния правового регулирования и практики хозяйствования позволяет выделить следующие причины отставания в исследуемой сфере:

1. Недостаточное финансирование научных разработок со стороны государства.

Опыт стран, добившихся гораздо больших успехов в результате деятельности технопарков, свидетельствует о значительном объеме средств, выделяемых государством на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. В США – это более половины, Китае – 80 %, Финляндии – от 30 до 80 % от общего объема.

2. Модель государственно-частного партнерства, ориентированная на привлечение средств негосударственного сектора экономики в развитие проектов технопарков, оказалась не очень удачной.

Субъекты хозяйствования не заинтересованы в «длинном» пути возврата своих инвестиций. Об этом свидетельствует следующий факт. Донецк, являясь местом размещения крупнейших ТНК Украины: СКМ, Метинвест, ИСД, 40 научно-технических и исследовательских организаций, 20 ВУЗов III-IV уровней аккредитации, в 2013 г. реализовал проектов всего на 200 млн. гривен.

Ориентация бизнеса на сырьевые, низкотехнологичные отрасли, получение «быстрой» прибыли не стимулирует не разработку собственных технологий, оборудования, внедрения инноваций, а приобретение готовой новой зарубежной техники.

3. Недостаточная мотивация возможных участников технопарков механизмами налоговых льгот и преференций со стороны государства.

Процедура получения льгот по налогообложению «привязана» к каждому конкретному проекту, оформление которого занимает немало времени и сил.

Ученые должны заниматься наукой, разработками, а не бегать по коридорам министерств и ведомств, собирая визы многочисленных чиновников.

4. Отсутствует целостная, комплексная государственная программа содержания инновационно активных субъектов вообще и технопарков в частности.

5. Деятельность таких субъектов, как технополисы вообще не регулируется законодательством нашей страны.

Решение указанных вопросов способно, на наш взгляд, улучшить ситуацию в данной сфере.

Устименко Владимир Анатольевич – директор ИЭПИ НАН Украины, д.ю.н., профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, Заслуженный юрист Украины