

Бескаравайный С.С. Антропоцентричность представлений о технике как недостаток футурологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samlib.ru/b/beskarawajnyj_stanislaw_sergeewich/beantrpos.html

-----***-----

С. Ю. Петряев,

*к.ю.н., доцент кафедры информационного права
и права интеллектуальной собственности*

ФСП НГУУ «КПИ»

ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИИ НА ПУТИ К «ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЯ»

Сегодня ученые склоняются к мысли, что информационная эпоха (или цифровая, или эпоха информационных технологий, как угодно) вовсе не эпоха, а всего лишь переходный период от индустриального общества к «обществу знания».

Можно много говорить об «обществе знания», как динамично развивающемся обществе; осознании роли знания как условия успеха в любой сфере деятельности; постоянной потребности в новых знаниях, необходимых для решения новых задач; создании новых видов продуктов и услуг; эффективном функционировании систем производства знаний и передачи знаний; взаимном стимулировании предложения знаний и спроса на знания; и т.д. [1].

Однако, загнать в цифру наши знания и, тем самым, ускорить процесс их обработки – это еще не значит получить «общество знаний». С таким же успехом можно было бы объявить «обществом знания» период, когда человек массово стал «загонять» накопленные знания в книгу. А еще раньше наши предки накапливали и передавали знания из уст в уста. И даже Хомо Сапиенс, впервые взявший палку в руки, чтобы отогнать, а

затем убить зверя, сделал первый шаг на пути к «обществу знания». То есть любая новая эпоха, включая и переходные периоды, является своего рода новым обществом знания по сравнению с предыдущей, а вместе они составляют эволюцию человека разумного от неосознанных инстинктов к все более и более осознанным знаниям.

На наш взгляд, «обществом знания» можно назвать только тот период, когда человек сумеет понимать, объяснять и использовать любые явления бытия, их первопричины и следствия, во всех формах взаимосвязи и развития. Возможно, что после этого, он (то бишь, человек) перестанет быть человеком, а станет сверхчеловеком, т.е. Богом, ибо, приобретая сверхзнания (или абсолютные знания), он может потерять человеческие чувства или даже облик, растворившись в океане знаний.

Воспользовавшись шуткой про суслика⁷, эволюцию информации на пути к обществу знания можно представить в виде следующих этапов:

Первый этап - мы суслика никогда не видели и ничего не знаем о его существовании, но объективно он есть.

Коль скоро мы считаем, что информация есть продукт человеческого сознания, то данное понятие (в нашем случае первый этап информации) не позволяет нам выйти за рамки сознания о допустимости существования информации вне человеческого сознания.

Второй этап - мы суслика никогда не видели, но информированы о его существовании.

Мы владеем информацией, но не владеем знаниями о сущности тех или иных явлений окружающего нас мира. Эти знания можно назвать больше созерцательными, механическими, нежели сущностными.

Третий этап - мы суслика видели, но ничего о нем не знаем.

⁷ Художественный фильм «ДМБ» 2000 года.

– Видишь суслика?

– Нет.

– И я не вижу, а он есть.

Информацию можно представить, как оболочку знания, своего рода, его носитель. Видеть – это еще не означает знать. Любое знание мы можем рассматривать как информацию, но не любая информация может быть знанием. Мы знаем о диалектике познания и стремимся к ее реализации, но наши знания остаются метафизическими.

Четвертый этап - мы суслика видели, его изучили и все о нем знаем.

Вот это и есть «общество знаний».

«Общество знания» – это, прежде всего, понимание природы того или иного знания, а не накопление, обработка, систематизация и использование его в качестве продукта хозяйственных отношений, что есть всего лишь техническая составляющая в процессе познания, т.е. как свойства информации. «Общество знания» – есть использование этого знания через растворение человеческого сознания в бытии, без ущерба для себя и окружающего мира, без оценки в каком-либо эквиваленте. Процесс полного погружения в знания будет формировать рождение нового человека, свободного от сострадания, любви и других чувств, присущих человеку, ибо сознание будет «заточено» исключительно на знания.

Невольно вспомнишь Ницше.

Коль скоро, познание есть процесс бесконечный, как бесконечна Вселенная, то и «общество знания» мы можем рассматривать как идею бесконечности. Поэтому, «общество знания» – абстракция. Только тогда, когда наступит равновесие между информацией и знаниями, когда эти два понятия сольются, можно говорить о наступлении «общества знания». Но это уже не из нашей жизни...

В последние годы обозначился еще один период, который расширяет наше представление об информации – мы суслика никогда не видели, но можем спрогнозировать (выдвинуть версии), что он может существовать.

Данное представление об информации вытекает из современного развития информационных технологий, астрофизики, биомеханики и уже

реальных идей о создании искусственного интеллекта, которые расширяют наше представление о понятии информации, выходящее за рамки исключительного продукта человеческого сознания.

На стыке разных наук сегодня делается много новых научных открытий и технических решений, пронизанных информационными технологиями, которые направлены на максимальную роботизацию производства материальных благ. Грядущее «роботизированное» общество (или что-то в этом смысле), может стать фундаментом для следующего общества - «космического», связанного с его освоением.

Литература

И. Ю. Алексеева. Общество знаний и гуманитарные технологии. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps16/11.pdf>

-----***-----

УДК [001.895:111.6]:
006.015.5 =(477)=161.2

С. Г. Гордієнко,
д.ю.н., доцент кафедри
інформаційного права та права
інтелектуальної власності ФСП
НТУУ «КПІ»

СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ: ПРОТИРІЧЧЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ

Для того, щоб створити те чи інше виробництво, необхідно чітко знати, що і як робити, хто це робитиме та за які гроші. Інакше кажучи, виробництво стоїть на трьох китах: продуктах і технологіях їх виробництва, людях та фінансуванні. А щоб виробництво було конкурентоспроможним, треба випускати нову продукцію за сучасними технологіями, мати висококваліфікованих фахівців, обізнаних із такими технологіями, і мати гнучкі й доступні механізми фінансового забезпечення. Аналіз цих компонент свідчить, що ключовим елементом їх