

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ПРАВА

УДК 343.982

В. О. КОНОВАЛОВА,
доктор юридичних наук, професор кафедри
криміналістики Національного юридичного
університету імені Ярослава Мудрого, академік
НАПрН України



Я. Є. МИШКОВ,
кандидат юридичних наук, асистент кафедри
криміналістики Національного юридичного
університету імені Ярослава Мудрого



ІННОВАЦІЇ В МЕТОДИЦІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ

Стаття передбачає історичний екскурс виникнення методики розслідування злочинів як одного з розділів криміналістики, який синтезує техніку і тактику науки. Наводиться аналіз криміналістичної літератури і називаються нові дослідження у напрямі розвитку методики розслідування. Акцентується увага на інноваціях в методиці розслідування злочинів.

Ключові слова: методика розслідування злочинів, інновації в методиці розслідування злочинів, транснаціональні злочини.

Постановка проблеми. У передісторії формування методики розслідування злочинів можна назвати лише окремі спроби сходження науки до категорій, що носять синтезуючий характер. Наукові уявлення про методику розслідування злочинів як систему наукових положень, які визначають найбільш оптимальний процес пошуку істини, бере свій початок у творах вчених, які досліджували техніку і тактику провадження окремих слідчих дій, спрямо-

ваних на отримання доказової інформації при розслідуванні. В сучасних криміналістичних дослідженнях окремі положення методики розслідування отримали свій подальший розвиток, обумовлений завданнями нового кримінального процесуального законодавства.

Аналіз останніх досліджень. Окремі питання методики розслідування злочинів ми знаходимо в роботах таких вчених, як: Ю. П. Аленін, Р. С. Белкін,

В. П. Бахін, Г. Ю. Жирний, В. А. Журавель, О. Н. Колесніченко, В. О. Коновалова, В. С. Корноухов, Г. А. Матусовський, В. О. Образцов, В. В. Тищенко та ін. Проте окремі сторони цієї проблеми до теперішнього часу залишилися недослідженими.

Метою статті є виявлення інноваційних підходів у визначенні методики розслідування злочинів.

Виклад основного матеріалу. Становлення криміналістичної методики розслідування злочинів відбувалося на тлі розвитку кримінального процесу та появи систематизованих рекомендацій з розслідування окремих видів злочинів.

До досліджень методики розслідування можна віднести першу видану в Росії монографію С. М. Трегубова «Основи кримінальної техніки. Науково-технічне керівництво для судових діячів» [13].

Будучи судовим діячем, С. М. Трегубов (старший юрисконсульт Міністерства юстиції, ординарний професор Олександрівської військово-юридичної академії, викладач Імператорського училища правознавства), у своїй багатоаспектній праці вперше виклав концепцію методики розслідування на рівні таких злочинів, як «підпали» і «залізничні катастрофи», що стало вкрапленням названих методик у загальну програму окремих «правил» розслідування злочинів.

Дослідження С. М. Трегубова заслужили високої оцінки, оскільки вперше поряд із криміналістичною тактикою містили певні рекомендації з методики розслідування окремих видів злочинів.

При цьому «розслідування залізничних катастроф» відрізнялося не тільки методикою підходу до проблем, але і рекомендаціями, отриманими з інших наук (кримінального права, кримінального процесу), дані яких у синтезі з рекомендаціями криміналістики дозволяли пояснити нелегкий шлях встановлення істини.

Не можна не відзначити спроби визначити окремі рекомендації в методиці розслідування, які містилися в «Інструкції для народних слідчих», затвердженій колегією НКЮ УРСР у 1919 р. [7, с. 67], як одного з документів радянської влади, що належить до діяльності юстиції у період становлення нових слідчих органів.

Окремі рекомендації «Інструкції», що відносяться до виробництва та послідовності проведення окремих слідчих дій, безсумнівно становлять майбутні основи методики розслідування злочинів.

Формування методики розслідування злочинів як синтезуючої частини народжуваної наукової галузі криміналістики, йшло важкими шляхами. Становлення нової кримінальної політики нової держави вимагало створення нових законів, тому законодавчі акти (кримінальний і кримінально-процесуальний кодекси), які регулюють діяльність судової влади,

мали перевагу над науковими дослідженнями. Саме цим пояснюється повільний розвиток криміналістики та нерівномірність розвитку і дослідження її окремих галузей, таких як: техніка, тактика та методика розслідування.

Одним із значних наукових проривів у цей період (1917–1926 рр.) було видання підручника з криміналістики І. М. Якімова «Криміналістика. Керівництво по кримінальній техніці і тактиці», опублікованого в 1925 р. у Москві. Як видно з назви, автор обмежився викладом криміналістичної техніки і тактики проведення окремих слідчих дій. Назване видання було преамбулою для створення методики розслідування.

Подальший розвиток методики розслідування знайшов своє відображення в більш пізніх виданнях підручників, до яких належить «Криміналістика. Методика розслідування окремих видів злочинів» за редакцією А. Я. Вишинського, виданий у 1936 р., який став одним із головних джерел методик розслідування у цей період [9]. Новий етап розвитку методики розслідування злочинів ми знаходимо у підручниках криміналістики, авторами яких були професори А. І. Вінберг та Р. С. Белкін.

Не можна не відзначити, що підручник, спеціально присвячений проблемам методики розслідування окремих видів злочинів, вперше був виданий в Україні у 1988 р. [12] і являв собою повний виклад методики розслідування злочинів. У ньому за єдиною схемою викладу були представлені основи методики розслідування таких злочинів, як: убивства, розкрадання державного і громадського майна, крадіжок, розбоїв, зґвалтувань та інших злочинів. Виданню цього підручника сприяли дослідження окремих проблем методики розслідування злочинів, які здійснювали окремі вчені.

Слід відзначити ту обставину, що історичною передумовою дослідження теоретичних основ методики розслідування злочинів стали роботи завідувача кафедри криміналістики Харківського юридичного інституту О. Н. Колесниченка, який вперше опублікував методичний посібник на тему «Наукові та правові основи методики розслідування злочинів» [5]. Надалі цей опус став основною ідеєю його докторської дисертації, присвяченої цій тематиці. Дисертація не була опублікована у вигляді монографії, що багато в чому визначило шляхи пошуку деяких стандартів у дослідженні методики розслідування. У той же час перу О. Н. Колесниченка належало інше дослідження, що теж мало відношення до методики розслідування.

Цей науковий бренд, іменований «Криміналістична характеристика злочинів», викликав багато наукових дискусій і став зрештою предтечею наукових основ методики розслідування злочинів [6].

Треба зазначити, що до цього часу майже всі підручники з криміналістики для вищих навчальних закладів виходять з позиції розділів «методика розслідування окремих видів злочинів», включаючи криміналістичну характеристику як вихідну наукову конструкцію, яка є теоретичною основою будь-якої методики розслідування злочинів.

Саме в цьому безсумнівна наукова заслуга професора О. Н. Колесниченка в розвитку теорії криміналістики [4].

Криміналістика є наукою, що знаходиться у постійному розвитку. Вчасне реагування на політико-економічні зміни, що відбуваються у світі, сприяє швидкій реакції криміналістики на всі «новели», що застосовуються злочинцями при вчиненні злочинів. Необхідність своєчасного реагування обумовлюється гнучкістю злочинного середовища, різноманітністю нових способів вчинення злочинів, який зумовлений економічною та політичною невлаштованістю і нестабільністю і який дає достатньо великий матеріал для «інтелектуальної злочинності».

Розробка дієвих рекомендацій по розслідуванню була викликана появою нових злочинів, які виникли внаслідок економічних перетворень в республіках колишнього СРСР. Розпад політичної системи і економічний колапс Росії були стартом для утворення нових видів майнових злочинів і злочинів іншого роду. Вивчення способів вчинення і приховування злочинів, що з'явилися, а також визначення шляхів їх попередження здійснюють вирішальний вплив на створення нових методик розслідування злочинів, формування їх внутрішньої структури.

Відповіддю науки на нові види злочинів стали нові наукові дослідження, що сприяли розробкам і впровадженню в практику ефективних методик розслідування.

Таким твором, що заслуговує на увагу, стала монографія професора Г. А. Матусовського «Економічні злочини: криміналістичний аналіз» [10].

Автором був зроблений так званий «криміналістичний аналіз» цілої серії злочинів, породжених перебудовою економічної структури соціалістичної економіки і появою чітко виражених корисливих тенденцій розвитку приватного капіталу. Науковий і соціальний інтерес цієї праці був визначений не тільки найменуванням нових видів злочинів у сфері економіки, але і спробами намітити методики їх розслідування. Пропоновані інноваційні підходи при формуванні методик розслідування окремих видів злочинів теоретично обґрунтовують їх ефективність при практичному застосуванні. Автор на відміну від традиційного підходу до викладу загальної концепції методики розслідування злочинів як частини загальної теорії криміналістики представив нову схему окремої методики розслідування у сфері економіки.

Інноваційний підхід у дослідженні поставленої проблеми був пов'язаний з перебудовою в економіці. Саме в зв'язку з цим автором були розглянуті не тільки окремі види нових злочинів, але і деякі прогнози щодо можливих злочинних посягань, пов'язаних з економічними тенденціями в державі. У монографії розглянуто окремі види злочинів, що вчиняються в базових структурах, деякі окремі злочини, пов'язані зі створенням одноденних фірм, та ін.

Розвиток приватного капіталу, його широке входження в діяльність держави, невирішеність окремих податкових питань, незнання нових економічних підходів створювали сприятливу обстановку для економічних трендів злочинної діяльності.

У цьому плані розвиток і пізнання криміналістичної структури окремих видів злочинів у сфері економіки стали новим підходом до створення мікрометодик розслідування окремих видів злочинів.

Сучасний розвиток методики розслідування знаходить своє відображення у створенні так званих «мікрометодик», які утворюють схеми головних методів розслідування окремих видів злочинів. До них у першу чергу, відноситься методика розслідування вбивств, яка володіє специфікою залежно від способу вчинення і приховання вбивства і тим самим дає рекомендації щодо оптимальних шляхів розслідування. Виконання окремих монографічних досліджень, пов'язаних з мікрометодиками, показало їх наукову свіжість і глибину, а також практичну корисність. Монографії на такі теми, як розслідування вбивств, вчинених організованими злочинними групами; методика розслідування вбивств, прихованих інсценуванням; серія статей, присвячених розслідуванню вбивств без трупа, розслідування вбивств з розчленуванням трупа та ін. [1; 2; 8; 11] показало наукову новизну і практичну корисність досліджень. Такі рекомендації належать і до різних видів шахрайства, дослідження яких ледве встигає за способами їх здійснення, що завдають мільйонні збитки.

Інновації в методиці розслідування злочинів пов'язані з феноменом її розвитку в умовах застосування нового кримінально-процесуального законодавства. Введення в обіг нових категорій, які сприяють її розвитку, передбачає накопичення наукових уявлень про найбільш оптимальні шляхи розслідування злочинів. Слід зазначити, що наповнення методики розслідування науковим потенціалом відбувається не тільки за рахунок такої категорії, як «криміналістична характеристика», але і за рахунок запровадження нової, розроблюваної категорії «тактична операція» [14], яка в синтезі з іншими положеннями методики розслідування наповнює останню новим науковим і практичним змістом. Дослідження категорії «тактична операція», її використання стосовно ситуацій розслідування створюють основу для

практичних рекомендацій, що мають ситуаційний характер.

Введення в методику розслідування категорії «тактична операція» дозволяє виконувати дві її функції: а) збагачення наукового потенціалу методики розслідування; б) створення методико-практичних рекомендацій для використання в слідчо-оперативній діяльності органів досудового слідства.

В даний час зусилля вчених-криміналістів направлені на дослідження проблеми формування системи методики розслідування злочинів, її форм, напрямів, адаптації методик загального порядку та їх різновидів. Представляє значний інтерес акцентування уваги на питаннях систематизації в методиці розслідування, оскільки це сприяє науковій обґрунтованості даного розділу системи криміналістики.

У цьому плані дослідження, що належать професору В. А. Журавлю, являють зразок нового, інноваційного підходу до формування і систематизації наукових знань [3].

Представлена робота «Криміналістичні методики: сучасні наукові концепції», в якій ми виявляємо розвиток нових теоретичних ідей розвитку криміналістичної методики розслідування злочинів і яка видана в 2012 р., стала новим науковим явищем у теорії криміналістики.

Автор вперше в інноваційному плані розглянув сучасні тенденції формування та розвитку методики розслідування окремих видів злочинів, мікрометодики та їх адаптацію до видових програм. У новій манері у монографії висвітлено проблеми технології формування методики розслідування окремих видів злочинів і структура окремих криміналістичних методик.

Разом з тим не втрачає свого значення роль методики розслідування стосовно профілактичної діяльності та її можливого обґрунтування. Необхідно відзначити роль прогнозування, виникнення нових злочинних проявів, пов'язаних з політичними і економічними змінами в світовому співтоваристві.

Політичні катаклізми, що відбуваються в світі, викликали нову хвилю злочинів, що носять економічне та політико-релігійне забарвлення, до яких

відносяться тероризм та інші види агресії, пов'язані з прагненням до світового панування.

У цьому зв'язку інтерес і практичну важливість може представляти вивчення злочинних проявів транснаціонального характеру, таких, зокрема, як тероризм, захоплення чужих територій, релігійний фанатизм, работоргівля, в тому числі і її сексуальна спрямованість, та ін. Такі злочини є сприятливим середовищем для бандитизму, крадіжок, грабежів. Про це свідчить статистика минулих і сучасних війн. Разом з тим набирають силу і злочини, що носять релігійний характер, – тероризм, вбивства, вчинені організованими злочинними групами, які взаємопов'язані з політичними організаціями та релігійними кланами.

Методика їх розслідування, незважаючи на однотипність і повторюваність методів здійснення, розроблена недостатньо. Для її розробки необхідні знання вчених і практиків багатьох держав, які налаштовані вести боротьбу зі злочинністю.

Зокрема, для вивчення злочинів, що мають транснаціональний характер, нагальним могло б бути створення спеціальних міжнародних центрів, діяльність яких була б спрямована на розробку і створення нових ефективних методик розслідування і попередження названих злочинів. Масовий характер транснаціональних злочинів і необхідність швидкого реагування на них будуть сприяти інноваційним процесам при визначенні структури методики розслідування та розробки нових підходів до виявлення і фіксації слідів злочину.

Висновки. Інновації в методиці розслідування злочинів охоплюють її різні сторони і визначаються змінами в політичній, економічній та інших сферах держави. Основні новації полягають у зміні традиційних поглядів на структуру методики розслідування і акцентуванні уваги на виділенні і формулюванні в ній нових напрямів розкриття і розслідування злочинів певного виду. Іншим напрямом інновацій є адаптування нових мікрометодик до вже існуючих методик розслідування окремих видів злочинів, що дозволяє використовувати апробовані практикою рекомендації шляхом їх інтерпретації у створюванні окремі методики розслідування.

ЛІТЕРАТУРА

1. Борисенко І. В. Криміналістична характеристика вбивств з розчленуванням трупа: способи скоєння та способи приховування / І. В. Борисенко // Вісн. Луган. ін-ту внутр. справ МВС України : наук.-теор. зб. – Луганськ : Вид-во ЛІВС, 1998. – Вип. 2. – С. 193–205.
2. Булулуков О. Ю. Взаимосвязь элементов криминалистической характеристики убийств при отсутствии трупа / О. Ю. Булулуков // Пробл. законности : Респ. міжвід. наук. зб. / відп. ред. В. Я. Тацій. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 1998. – Вип. 33. – С. 165–170.
3. Журавель В. А. Криміналістичні методики: сучасні наукові концепції : монографія / В. А. Журавель. – Х. : Апостиль, 2012. – 302 с.

4. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук / А. Н. Колесниченко. – Харьков, 1967. – 666 с.
5. Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступления. (Конспект лекций по советской криминалистике) : курс лекций / А. Н. Колесниченко. – Харьков : Юрид. ин-т, 1965. – 47 с.
6. Колесниченко А. Н. Криминалистическая характеристика преступлений : учеб. пособие / А. Н. Колесниченко, В. Е. Коновалова. – Харьков : Юрид. ин-т, 1985. – 93 с.
7. Коновалова В. Е. Некоторые вопросы истории советской криминалистики (1917–1920 гг.) / В. Е. Коновалова // Учен. зап. Харьк. юрид. ин-та. – Харьков : Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1957. – Т. 11. – Вып. 2. – С. 66–75.
8. Костенко М. В. Вбивство на замовлення: криміналістична характеристика : монографія / М. В. Костенко. – Х., 2006. – 159 с.
9. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений : учебник / под ред. А. Я. Вышинского. – М. : Гос. изд-во Сов. зак-во, 1936. – 127 с.
10. Матусовский Г. А. Экономические преступления: криминалистический анализ / Г. А. Матусовский. – Харьков : Консум, 1999. – 480 с.
11. Семенов В. В. Розслідування вбивств, прихованих інсценуванням : монографія / В. В. Семенов. – Х. : Вид-во СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2006. – 144 с.
12. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений : учебник / В. П. Бахин, В. И. Гончаренко, Н. И. Клименко, А. Н. Колесниченко и др. ; под ред.: В. К. Лисиченко. – Киев : Вища шк., 1988. – 405 с.
13. Трегубов С. Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений / С. Н. Трегубов. – Петроград : Изд. юрид. кн. склада «Право», 1915. – 336 с.
14. Шевчук В. М. Тактичні операції у криміналістиці: теоретичні засади формування та практика реалізації : монографія / В. М. Шевчук. – Х. : Апостіль, 2013. – 439 с.
15. Якимов И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. – Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. – М. : ЛексЭст, 2003. – 437 с.

REFERENCES

1. Borysenko I. V. (1998) Kryminalistychna kharakterystyka vbyvstv z rozchlenuvanniam trupa: sposoby skoiennia ta sposoby prykhovuvannia [Kryminalistychna characteristics of murders of dismemberment of the corpse: how to commission and concealment methods]. *Visn. Luhansk. in-tu vnutr. sprav MVS Ukrainy: Nauk.-teor. zb. – Bulletin. Luhansk. Institute of Internal Affairs of Ukraine: Scientific-theoretical. collection.* V. 2. 193–205. Luhansk: Vyd-vo LIVS, [in Ukrainian].
2. Bululukov O. Yu. (1998) Vzaimosvyaz elementov kriminalisticheskoy kharakteristiki ubiystv pri otsutstvii trupa [Interconnection elements criminological characteristics of murders in the absence of a corpse]. *Probl. Zakonnosti – Problems of legality.* V. 33. 165–170. Resp. mizhvid. nauk. zb. V. Ya. Tatsii (Eds.). Kharkiv: Nats. yuryd. akad. Ukrainy, [in Ukrainian].
3. Zhuravel V. A. (2012) *Kryminalistychni metodyky: suchasni naukovi kontseptsii: monohrafiia [Criminalistic techniques, modern scientific concepts: monograph]*. Kharkiv: Apostyl [in Ukrainian].
4. Kolesnichenko A. N. (1967) Nauchnyye i pravovyye osnovy rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy [Scientific and legal framework of the investigation of certain types of crime]. *Doctor's thesis.* Kharkov [in Russian].
5. Kolesnichenko A. N. (1965) *Obshchiye polozheniya metodiki rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniya. (Konspekt lektsiy po sovetskoy kriminalistike): kurs lektsiy [General methods of investigation of certain types of crime. (Lectures on Soviet criminology): lectures]*. Kharkov: Yurid. in-t. [in Russian].
6. Kolesnichenko A. N., Konvalova V. E. (1985) *Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniy. Ucheb. posobiye. [Forensic characterization of crimes]*. Kharkov: Yurid. in-t. [in Russian].
7. Konvalova V. E. (1957) *Nekotoryye voprosy istorii sovetskoy kriminalistiki (1917-1920) [Some questions of the history of Soviet criminology (1917-1920)]*. Uchenyye zapiski Kharkovskogo yurid. in-ta. – Scientific notes of the Kharkiv Law Institute. Kharkov Vol.11 V. 2. 66–75. Izd-vo Khark. Yurid. in-ta. [in Russian].
8. Kostenko M. V. (2006) *Vbyvstvo na zamovlennia: kryminalistychna kharakterystyka: monohrafiia [The killing on demand, criminological characteristics of: Monograph]*. Kharkiv [in Ukrainian].

9. Vyshinskogo A. Ya. (Eds.) (1936) *Kriminalistika. Metodika rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy. Uchebnik [Criminalistics. Methods of investigation of certain types of crimes. Textbook]*. Moskva: Gos-e iz-vo Sov-e zak-vo. [in Russian].
10. Matusovskiy G. A. (1999) *Ekonomicheskiye prestupleniya: kriminalisticheskyy analiz [Economic crimes: Criminalistic analysis]*. Kharkov: Konsum. [in Russian].
11. Semenohov V. V. (2006) *Rozsliduvannia vbyvstv, prykhovanykh instsenuvanniam: monohr. [Investigations of murders staged hidden: monograph]*. Kharkiv: Vyd-vo SPD FO Vapniarchuk N. M. [in Ukrainian].
12. Bakhin V. P., Goncharenko V. I., Klimenko N. I., Kolesnichenko A. N. (1988) *Sovetskaya kriminalistika. Metodika rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy: Uchebnik [Soviet criminology. Methods of investigation of certain types of crimes: Textbook]*. Lisichenko V. K. (Eds.). Kiyev: Vishcha shk. [in Russian].
13. Tregubov S. N. (1915) *Osnovy ugovnoy tekhniki. Nauchno-tekhnicheskiye priyemy rassledovaniya prestupleniy. [Fundamentals of criminal techniques. Scientific and technical methods of investigation of crimes]*. Petrograd. izdaniye yuridicheskogo knizhnogo sklada «Pravo» [in Russian].
14. Shevchuk V. M. (2013) *Taktichni operatsii u kriminalistitsi: teoretichni zasadi formuvannya ta praktika realizatsii: monografiya [Tactical operations in criminology theoretical bases of formation and practice of realization: monograph]* Kharkiv: Apostil [in Ukrainian].
15. Yakimov I. N. (2003) *Kriminalistika. Rukovodstvo po ugovnoy tekhnike i taktike [Forensics. for criminal techniques and tactics Guide]*. Novoye izd.. perepech. s izd. 1925. Moskva. LeksEst. [in Russian].

В. Е. КОНОВАЛОВА

доктор юридических наук, профессор кафедры криминалистики Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, академик НАПрН Украины

Я. Е. МЫШКОВ

кандидат юридических наук, ассистент кафедры криминалистики Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

ИННОВАЦИИ В МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья предполагает исторический экскурс возникновения методики расследования преступлений как одного из разделов криминалистики, синтезирующего технику и тактику науки. Приводится анализ криминалистической литературы и названы новые изыскания в направлении развития методики расследования. Акцентируется внимание на инновациях в методике расследования преступлений.

Ключевые слова: методика расследования преступлений, инновации в методике расследования преступлений, транснациональные преступления.

V. E. KONOVALOVA

Doctor of Legal Sciences, Professor of Criminalistics Department of Yaroslav Mudryi National Law University, Academician of Ukrainian National Academy of Legal Sciences

Ya. E. MYSHKOV

PhD, Assistant of Criminalistics Department of Yaroslav Mudryi National Law University

INNOVATIONS IN METHODOLOGY OF CRIMES' INVESTIGATION

Problem setting. The article supposes historical digression of origin of methodology of crimes' investigation, as one of divisions of criminalistics, synthesizing technique and science tactics. The phenomenon of its development and modern state consists in the accumulation of scientific ideas about the most optimal ways of investigation of crimes, their updating by new categories assisting its development.

Analysis of resent researches and publication. The separate questions of methodology of crimes' investigation find the reflection in works of such scientists as: Yu. P. Alenin, R. S. Belkin, V. P. Bahin, G. Yu. Juirnyi, V. A. Juravel,

A. N. Kolesnichenko, V. E. Konovalova, V. E. Kornouchov, G. A. Matusovskyi, V. A. Obrazcov, V. V. Tischenko and other.

Target of research. Целью статьи является обнаружение инновационных подходов в определении методики расследования преступлений. The aim of the article is finding out innovative approaches in determination of methodology of crimes' investigation.

Article's main body. In the article, on the basis of analysis of scientific literature, the origin of methodology of crimes' investigation is investigated. A conclusion is offered, about appearance of the systematized recommendations on investigation of separate types of crimes on a background development of criminal procedure, and also technique and tactics of investigation. On the basis of the brought dissertations over, monographs and reasons the modern state of methodologies of investigation of separate types of crimes and taking place innovative approaches are examined at their forming. Some recommendations offer in relation to development of methodology of investigation of transnational crimes.

Conclusions and prospects for the development. Attention is accented on innovations in methodology of crimes' investigation, that embrace its different parties and conditioned by changes in political, economic and another spheres of the state. Basic innovations are named the changes of traditional looks to the structure of methodology of investigation, that assists a selection and formulation in its new directions of opening and investigation of crimes of certain kind. Other innovative approach is named as adaptation of new micro methodic, to already existent methodologies of investigation of separate types of crimes, that allows to use the recommendations approved by practice and interpret them in the developed methodologies of investigation.

Keywords: methodology of crimes' investigation, innovations in methodology of investigation of crimes, transnational crimes.