

В. Д. АВЕСКУЛОВ,
кандидат юридичних наук, асистент
кафедри трудового права Національного
юридичного університету імені Ярослава
Мудрого

ФОРМА ВЛАСНОСТІ НА МАЙНО РОБОТОДАВЦЯ ЯК ПІДСТАВА ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ТРУДОВОМУ ПРАВІ

У статті розглянуто питання диференційованого регулювання трудових та тісно пов'язаних з ними відносин, що обумовлюється формою власності на майно роботодавця. На основі вивчення механізму диференціювання та аналізу конкретних норм законодавства сформульовано висновок про те, що неврахування зазначеного критерію диференціації є поширеним явищем, а відповідні норми потребують внесення до них змін.

Ключові слова: диференціація правового регулювання, зайнятість населення, тривалість щорічних відпусток, обов'язкове працевлаштування, праця неповнолітніх, праця жінок.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Советское трудовое право : учебник / под ред. Б. К. Бегичева, А. Д. Зайкина. [Изд. 2-е, доп. и перераб.]. Москва : Юрид.лит., 1985. 552 с.
2. Ярошенко О. М. Теоретичні та практичні проблеми джерел трудового права України : монографія. Харків : Вид. СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2006. 456 с.
3. Бурак В. Я. Єдність і диференціація правового регулювання трудових відносин робочого часу, часу відпочинку і заробітної плати на підприємствах : дис. ... канд. юрид. наук. Бурак Володимир Ярославович ; Львівський держ. ун-т ім. Івана Франка. Львів, 1999. 173 с.
4. Мельник К. Ю. До визначення поняття та підстав диференціації норм трудового права. *Право і безпека*. 2009. № 4 (31). С. 135-138.
5. Штивельберг Ф. Б. Основания и пределы дифференциации трудового права России : дис. ... канд. юрид. наук. Штивельберг Филипп Борисович ; Уральская государственная юрид. Екатеринбург, 2004. 200 с.

6. Лушников А. М. Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда : доклад на Пятой междунар. науч.-практ. конф. 27–30 мая 2009 г. *Юридическое образование и наука*. 2009. №3. С. 30-38.
7. Покровская М. А. О субъективной дифференциации в советском трудовом праве. *Правоведение*. 1967. № 6. С. 50-57.
8. Про роботу за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій : пост. Кабінету Міністрів України від 3 квітня 1993 р., № 245 URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0076-93>.
9. Про державну службу : Закон України від 17.11.2011 р., №4050–VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 26. Ст. 273.
10. Про зайнятість населення : Закон України від 05.07.2012 р., № 5067-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 24. Ст. 243.
11. Про затвердження Списків виробництв, робіт, цехів, професій і посад, зайнятість працівників в яких дає право на щорічні додаткові відпустки за роботу із шкідливими і важкими умовами праці та за особливий характер праці : пост. Кабінету Міністрів України від 17.11.1997 р., № 1290. *Офіційний вісник України*. 1997. № 48. С. 22.
12. Про відпустки: Закон України від 15.11.1996 р., № 504-96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 2. Ст. 4.

REFERENCES

1. Begicheva B. K., Zaykina A. D. 1985. *Sovetskoye trudovoye pravo* [Soviet labor law] (2nd Edn.). Moskva : Yurid.lit
2. Iaroshenko O. M. 2006. *Teoretychni ta praktychni problemy dzherel trudovoho prava Ukrainy*. [Theoretical and practical problems of sources of labor law in Ukraine] Kharkiv Vyd. SPD FO Vapniarchuk N.M.
3. Burak V. Ya. 1999. *Yednist i dyferentsiatsiia pravovoho rehuliuвання трудових відносин робочого часу, часу відпочинку і заробітної плати на підприємствах*. [Unity and differentiation of legal regulation of labor relations of working time, rest time and wages at enterprises] PhD. Lvivskiy derzh. un-t im. Ivana Franka. Lviv
4. Melnyk K. Yu. 2009. Do vyznachennia poniattia ta pidstav dyferentsiatsii norm trudovoho prava [To define the notion and basis for the differentiation of the norms of labor law]. *Pravo i bezpeka*. No4 (31). pp. 135-138.

5. Shtivelberg F. B. 2004. *Osnovaniya i predely differentsiatsii trudovogo prava Rossii*. [Grounds and limits of differentiation of labor law in Russia] PhD. Uralskaya gosudarstvennaya yurid. Ekaterinburg
6. Lushnikov A. M. 2009. Problemy differentsiatsii v pravovom regulirovanii otnosheniy v sfere truda [Problems of Differentiation in the Legal Regulation of Relations in the Field of Work]. In: *Fifth International Scientific and Practical Conference, 27–30 May'09 Yuridicheskoye obrazovaniye i nauka*. No 3. pp. 30-38.
7. Pokrovskaya M. A. 1967. O subyektivnoy differentsiatsii v sovetskom trudovom prave. [About Subjective Differentiation in Soviet Labor Law] *Pravovedeniye*. No 6. pp. 50-57.
8. *Pro robotu za sumisnytvom pratsivnykiv derzhavnykh pidpriemstv, ustanov i orhanizatsii* [About work part-time employees of state enterprises, institutions and organizations] post. Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 3 kvitnia 1993 r., № 245 [online] Available at: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0076-93>.
9. Pro derzhavnu sluzhbu [On the Civil Service]: Zakon Ukrainy No 4050–VI. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, dated 17.11.2011, No 26. St. 273.
10. Pro zainiatist naseleattia [About employment of the population] Zakon Ukrainy № 5067-VI. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, dated 05.07.2012, No 24. St. 243.
11. Pro zatverdzhennia Spyskiv vyrobnystv, robit, tsekhiv, profesii i posad, zainiatist pratsivnykiv v yakykh daie pravo na shchorichni dodatkovi vidpustky za robotu iz shkidlyvymy i vazhkymy umovamy pratsi ta za osoblyvyi kharakter pratsi [On the approval of the lists of productions, works, workshops, occupations and positions, employment of workers in which gives the right to annual additional leave for work with harmful and difficult conditions of work and for a special nature of work] post. Kabinetu Ministriv Ukrainy No 1290. *Ofitsiinyi visnyk Ukrainy*, dated 17.11.1997. No 48. St. 22.
12. Pro vidpustky [On holidays] Zakon Ukrainy No 504-96-VR. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, dated 15.11.1996, No 2. St. 4.

В. Д. АВЕСКУЛОВ

кандидат юридических наук, ассистент кафедры трудового права Национального
юридического университета имени Ярослава Мудрого

**ФОРМА СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВО РАБОТОДАТЕЛЯ
КАК ОСНОВАНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В ТРУДОВОМ ПРАВЕ**

В статье рассмотрен вопрос дифференцированного регулирования трудовых и тесно связанных с ними отношений, который обуславливается формой собственности на

имущество работодателя. На основании изучения механизма дифференциации и анализа конкретных норм законодательства сформулирован тезис о том, что игнорирование данного критерия дифференциации является распространённым явлением, а соответствующие нормы требуют внесения изменений.

Ключевые слова: дифференциация правового регулирования, занятость населения, продолжительность ежегодных отпусков, обязательное трудоустройство, труд несовершеннолетних, труд женщин.

AVESKULOV V. D.

PhD, Assistant of the Department of Labor Law of Yaroslav Mudryi National Law University

FORM OF BUSINESS OWNERSHIP AS A REASON OF DIFFERENTIATION IN THE LABOR LEGISLATION

Problem setting. A necessity to adopt a new Labor Code of Ukraine is a widely accepted fact. One of the main reasons of such thoughts is an adoption date of valid Code (1971). But we also need to extract the core problems of national labor legislation. There are such issues that require consideration: 1) appearance of new forms of ownership; 2) appearance of labor market where people that are looking for a job actively offer own candidacies to obtain desirable working place, when employers pick up the best candidates; 3) as a consequence of previous point we can note an increasing of staff turnover and lowering the role of labor collectives in the life of enterprises; 4) appearance of distant work etc. A size of this article can not contain analysis of all of these issues, that's why we stop just at some aspects of not state forms of ownership.

Analysis of recent researches and publications. The problem of unity and differentiation of legal regulation of labor relations was a topic of scientific parers of many scholars, such as M. Y. Baru, V. Y. Burak, I. A. Vetuhova, M. I. Inshin, T. A. Koliada, K. Y. Melnik, L. V. Mohilevskiy, Y. P. Orlovskiy, O. I. Protsevskiy, S. L. Rabinovich-Zakharin, G. S. Skachkova, O. M. Yaroshenko. But problem of forms of business ownership as a reason of differentiation in labor legislation was not a subject of separate analysis.

Target of research. The target of the article is to study how form of business ownership influences at regulation of labor relations. For this purpose we distinguish such tasks as: 1) to disclose an idea of unity and differentiation of legal regulation of labor relations; 2) to explore valid labor legislation and text of Project of Labor Code of Ukraine to find out how forms of business ownership influence at regulation of labor relations nowadays; 3) to formulate legislative proposals.

Article's main body. As a general rule, there are no restrictions about second job but for employees of state enterprises Law on Public Service says that second job for this category can not exceed 4 hours per day and full working day on the week end. Total duration of second job of such employees may not be more than an half of the month norm. According to general norms a recall from annual leave is allowed when it is consensual. Article 60 of Law on Public Service governs that State officials can be recalled from annual leaves without their consent. In both of named examples differentiation considers an heightened importance of Public Service and aims the best possible completing service duties.

Conclusions and prospects for the development. Valid labor legislation often does not take into consideration an existence of different forms of business ownership, process of decentralization of legal regulation of labor relations, different motivation of Public and Private employers, necessity of different sharing the burden of guarantee provisions between Public and Private employers.

Key words: differentiation of legal regulation, employment, duration of annual leaves, mandatory job placement, labor of minors under the age of 18, women's work.