

КОБИЛЬНИК Д. А.,  
кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри фінансового права,  
Національний юридичний університет  
імені Ярослава Мудрого

## ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ

Стаття присвячена дослідженню правового статусу бюджетних установ. Автором проаналізовано напрацювання фахівців теорії держави та права щодо визначення категорії «правовий статус». Акцентовано увагу на різноманітті підходів до визначення елементів правового статусу вказаних суб'єктів. На підставі аналізу бюджетного та податкового законодавства підкреслено специфіку неприбутковості бюджетних установ. Аргументовано підхід, за якого до елементів правового статусу бюджетних установ слід відносити суб'єктивні права, юридичні обов'язки та юридичну відповідальність.

**Ключові слова:** бюджетні установи, правовий статус, елементи правового статусу; суб'єктивні права; юридичні обов'язки; юридична відповідальність.

### ЛІТЕРАТУРА:

1. Бостан С. К., Колодій А. М. Теорія держави та права : навч. посібник. Київ: Освіта України. 2017. 320 с.
2. Бюджетний кодекс України від 08 лип. 2010 р. № 2456-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
3. Бюджетні установи можуть бути включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій. URL: <http://sumy.sfs.gov.ua/media-ark/news-ark/print-236210.html>
4. Величко Р. Б. Поняття та ознаки правового статусу юридичної особи за законодавством України. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2013. Вип. 10. С. 287 – 390.
5. Дмитрик О. О. Проблеми використання власних коштів бюджетних установ. *Право та інновації: науково-практичний журнал*, №4 (16). 2016. С. 68 – 72.
6. Козыревская Л. А. Понятие и элементы гражданско-правового статуса юридического лица. *Вестник Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта*. 2003. №1. С. 60-64.

7. Колодій А. М. Права, свободи і обов'язки громадянина в Україні: підручник. Київ: Правова єдність, 2008. 350 с.
8. Панчишин А. В. Поняття, ознаки та структура категорії «правовий статус». *Часопис Київського університету права*. 2010/2. С. 95 – 98.
9. Податковий кодекс України : Закон України від 02.12.2010 № 2755-VI URL:<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
10. Стрельбицька Л. М. Теорія держави та права : навч. посібник. Київ: Кондор. 2016.
11. Цвік М. В., Петришин О. В. Теорія держави та права : підручник. Харків: Право. 2010. 584 с.
12. Чуприна Л. М. Бюджетна установа як особливий суб'єкт фінансових правовідносин. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. №2, 2009.
13. Якимчук Н. Я. Структура правового статусу розпорядників бюджетних коштів. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2010. Вип. 1. С. 55 – 61.

#### REFERENCES

1. Bostan S. K., Kolodiy A. M. 2017. *Theory of State and Law*: Teach. manual. Kyiv: Education of Ukraine.
2. The Budget Code of Ukraine of July 8 2010 № 2456-VI. [online] Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
3. Budgetary institutions may be included in the Register of non-profit institutions and organizations. [online] Available at: <http://sumy.sfs.gov.ua/media-ark/news-ark/print-236210.html>
4. Velychko R. B. 2013. Concepts and signs of legal status of a legal entity under the legislation of Ukraine. *Scientific notes of Lviv University of Business and Law*. Issue 10. pp. 287 - 390.
5. Dmytryk O. O. 2016. Problems of using own funds of budgetary institutions. *Law and Innovation*. No. 4 (16). pp. 68 - 72.
6. Kozyrevskaya L.A. 2003. The concept and elements of the civil status of a legal entity. *Bulletin of the Belarusian State Economic University*. no1. pp. 60-64.
7. Kolodiy A.M. 2008. *Rights, Freedoms and Responsibilities of a Citizen in Ukraine*: Textbook. Kyiv: Legal unity
8. Panchishin AV 2010. Concepts, features and structure of the category "legal status". *Journal of the Kyiv University of Law*. no 2 pp. 95 - 98.
9. Tax Code of Ukraine: Law of Ukraine dated 02.12.2010 № 2755-VI [online] Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.

10. Strelbitska L. M. 2016. *Theory of State and Law*: Teach. manual. Kiev: Condor.
11. Tsvyk MV, Petrishin O. V. 2010. *Theory of State and Law*: Textbook. Kharkiv: Right.
12. Chuprina L. M. 2009. The budgetary institution as a special subject of financial legal relations. *Bulletin of the Ministry of Justice of Ukraine*. No. 2
13. Yakymchuk N. Ya. 2010 The Structure of Legal Status of Managers of Budget Funds. *Bulletin of the National Academy of Public Prosecutor of Ukraine*. no 1. pp. 55 - 61.

КОБЫЛЬНИК Д. А.

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Статья посвящена исследованию правового статуса бюджетных учреждений. Автором проанализированы наработки специалистов теории государства и права по определению категории «правовой статус». Акцентировано внимание на многообразии подходов к определению элементов правового статуса указанных субъектов. На основании анализа бюджетного и налогового законодательства подчёркнуто специфику неприбыльности бюджетных учреждений. Аргументирован подход, при котором к элементам правового статуса бюджетных учреждений следует относить субъективные права, юридические обязанности и юридическую ответственность.

**Ключевые слова:** бюджетные учреждения, правовой статус, элементы правового статуса; субъективные права; юридические обязанности; юридическая ответственность.

KOBYLNIK D. A.

PhD, Associate Professor, associate professor of the department of financial law of Yaroslav Mydryi National Law University

### **SOME ASPECTS OF DEFINING THE LEGAL STATUS OF BUDGET INSTITUTIONS**

**Problem setting.** Despite the fact that today budget institutions are parties of financial legal relations, their legal status can hardly be considered properly defined at the legislative level. It happens due to several factors. There are still discussions among scholars regarding the definition of the concept of legal status, its structure and elements. It is obvious that such doctrinal inconsistency to some extent negatively affects the legal consolidation of the legal position of budgetary institutions. So, **the aim of this paper is** definition of the legal status of budget institutions.

**Article's main body.** As it is seen, it is unlikely that the guarantees of the realization of rights and obligations should be attributed to the elements of the legal status of the subject. Taking into account the considered scientific approaches, we find it necessary to include to the elements of the legal status, except the rights and responsibilities, also the responsibility of the subjects of legal relations. Therefore, the legal status of a subject can be defined as a legal category that characterizes the place of the subject in a specific legal relationship and covers the rights, responsibilities and liability for violations of legal norms. The legal status of a budgetary institution provides an opportunity of determination of its role and place in specific legal relationships, it allows us to trace relationships with other subjects of financial legal relations.

Consider, that it's incorrect to include to the elements of the legal status of legal norms determining the status. Our position is based on the fact that the rule of law (and, in particular, financial or budgetary law), as a mandatory rule of conduct of subjects, aimed at regulating social relations, and most importantly its purpose - to capture the subjective rights and legal responsibilities of participants of public relations, determine their content and scope. Taking into account the public nature of financial law and the inherent imperative method of legal regulation, we consider the impossibility of including to the elements of the legal status of a budgetary institution of freedoms, which represent the ability to act in accordance with their desires, interests and goals. To our mind, the discretion inherent in liberties and legitimate interests does not allow them to be attributed to the legal status of budgetary institutions.

Comparisson of different approaches of the definition of the structure of legal status allows us to make a conclusion that despite significant differences in the establishment of its content, the position of scholars is reduced to the fact that the elements of legal status should include subjective rights, legal obligations and legal responsibility. These elements also characterize the legal status of budgetary institutions.

**Conclusions and prospects for development.** In view of the foregoing, we note that the legal status of budgetary institutions determines their role and place in the relevant legal relations, the scope of rights and responsibilities. It should be characterized by a clear systemic and stability, which will provide the subjects with the guarantee of the realization of their rights, while preventing their abusement.

**Key words:** budget institutions, legal status, legal status elements; subjective rights; legal obligations; legal responsibility.