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The scientific work is devoted to the study of the problem of stimulating the production of high-tech products during martial law, in particular, by commercializing the results of research and development (hereinafter - R & D). The state of implementation of R & D in the field of high-tech production in Ukraine is analyzed, the shortcomings of the legal regulation of this issue are identified. Based on the results of the analysis, a list of necessary changes to the current legislation is proposed, which are designed to improve the process of commercialization of R & D and, as a consequence, increase the production of Ukrainian high-tech products.
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З початку повномасштабного військового вторгнення Російської Федерації на територію України, з введенням воєнного стану [4], в нашій державі винили нові реалії як проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, так і здійснення господарської діялььності, в тому числі, в сфері виробництва високотехнологічної продукції. За таких умов, надважливим є не тільки збереження якомога більшої частини працюючих підприємств, а й, зважаючи на втрату великого обсягу сировинної складової, збільшення експорту високотехнологічної продукції. Обсяги виробництва високотехнологічної, наукоємної продукції були незадовільні і до війни, однак в ситуації, яка склалась, активізація господарської з виробництва високотехнологічної продукції, яка має високу додану вартість, ускладнилась ще більше. Вирішення цієї проблеми можливе при встановленні співвідношення стимулювання окремих галузей науки та економіки в програмних та нормативно-правових актах, які можуть сприяти розвитку та експорту високих технологій [5, с. 58]. Крім цього, необхідне удосконалення інших інститутів, спроможних забезпечити стимулювання виробництва високотехнологічної продукції.

Однією із причин малого обсягу виробництва високотехнологічної продукції в Україні, на нашу думку, є низька комерціалізація результатів досліджень і розробок. Комерціалізацію НДДКР можна визначити як сукупність способів і дій для реалізації результатів наукових досліджень у нові чи вдосконалені види промислової продукції, обладнання або технології, методи управління й організації, що задовольняють нові споживчі потреби; поширення такої продукції на ринку для отримання прибутку чи досягнення інших факторів успіху [1, с. 39]. З однієї сторони, сучасна наука в Україні має сформований доволі потужний науковий потенціал і добре розвинута, але з іншого – ефективність використання такого потенціалу залишається низькою. Аналогічно, не всі потенційні виробники високотехнологічної продукції мають можливість створення та утримання центрів, відділів або інших структурних підрозділів НДДКР, результатом діяльності яких є створення високотехнологічної продукції.

Враховуючи зазначене, особливе значення має побудова в Україні нової системи управління науковими дослідженнями, яка б охопила повний цикл: від опрацювання ідеї до створення високотехнологічного продукту, його серійного виробництва, впровадження та постачання на ринку. У вказаному контексті особливої уваги заслуговують технологічні посередники між установами досліджень та суб’єктами підприємницької діяльності, які також є однією з інституцій, що забезпечує стимулювання виробництва високотехнологічної продукції. Іноді вказане посередництво називають інноваційним провайдингом.

Досвід розвинених країн свідчить, що комерціалізацією технологій повинні займатися спеціалісти у сфері передачі технологій, які працюють у спеціально утворених для цих цілей структурах. У більшості зарубіжних університетів є офіси з ліцензування та трансферу технологій, а саме: спеціалізовані відділи з передачі технологій – Technology Licensing Offices, Technology Transfer Offices та відділи зв’язку з промисловістю Industrial Liaison Offices. У США сформована Національна мережа передачі технологій, що складається з головного національного та шести регіональних центрів, розташованих у різних частинах країни, якими здійснює керівництво Національне агентство з дослідження космічного простору (NASA). Основним завданням цього агентства є забезпечення підвищення економічної віддачі від реалізованих широкомасштабних космічних проектів. Уряд не надає прямої фінансової підтримки центрам передачі технологій. Однак, на етапі становлення центрів передачі технологій (як правило, 5–10 років) національні лабораторії та університети надають їм значну фінансову підтримку, безпосередньо фінансуючи зі своїх внутрішніх ресурсів. Згодом, як тільки центри передачі технологій починають отримувати дохід від комерціалізації результатів досліджень і розробок, обсяг субсидій на їх діяльність поступово скорочується. У Німеччині функції технологічних посередників між лабораторіями та компаніями виконують різні наукові товариства та спільні дослідницькі асоціації в промисловості. Провідна організаційна роль належить Фраунгоферівському товариству, в яке входять 58 дослідних інститутів. Їх діяльність фінансується за допомогою субсидій Федерального уряду Німеччини та доходів від виконання контрактних досліджень [2, с. 94].

В Україні пошуком шляхів комерціалізації НДДКР зазвичай займаються самі установи досліджень. Таким чином, на даний час, крім створення певних центрів, які є технологічними посередниками у виробництві високотехнологічної продукції, суб’єктів господарювання, основною метою діяльності яких буде доведення результатів НДДКР до стадії виробництва високотехнологічної продукції, важливим є визначення таких правових механізмів, які б надавали можливість діяльності спеціалізованих структур або партнерства між виконавцями НДДКР та суб’єктами господарювання щодо виробництва високотехнологічної продукції.

Так, за умов слабкого попиту промисловості на науково-технічні здобутки і значні обсяги досліджень, виконаних за державні кошти, перспективною формою просування результатів НДДКР у господарський обіг може бути розробка програм і стимулів науково-технологічного партнерства між державними структурами в академічному, галузевому й освітянському секторах науки та промисловістю. Інструментом для такої взаємодії могли б стати державний контракт або коопераційна угода на спільну науково-дослідну роботу. Надалі такі угоди та відповідні програми закладуть підґрунтя для формування нової системи партнерської взаємодії держави і приватного сектору в розробці та використанні нових технологій. Наприклад, сьогодні у США угоди про коопераційні дослідження і розробки та відповідні федеральні програми кооперативних досліджень, що спираються на зазначені закони — найпоширеніші механізми комерціалізації технологій. З метою заохочення комерціалізації новітніх технологій і технологій майбутнього, створених за рахунок федерального бюджету із залученням інших коштів, США надає монопольне право університетам і фірмам на освоєння результатів їхніх НДДКР і самостійну, впродовж 15 років, реалізацію цього продукту [1, с. 46-47].

Відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» майнові права на технологію та/або її складові, що створені у процесі виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, які фінансуються за рахунок бюджетних коштів, належать установам, організаціям та підприємствам — виконавцям цих робіт відповідно до [Цивільного кодексу України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15), крім випадків, встановлених вказаним Законом [3].  У разі якщо складові технологій частково створено за рахунок власних коштів підприємств, наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів і фізичних осіб, а частково — за рахунок бюджетних коштів, майнові права на ці складові розподіляються на підставі договору про їх створення та використовуються за умовами договору про їх трансфер. Кошти, одержані у результаті трансферу технологій, створених за рахунок бюджетних коштів (у вигляді періодичних та/або разових виплат (роялті)), майнові права на які має організація-розробник, підлягають використанню організацією-розробником для виплати винагороди авторам технологій та/або об'єктів права інтелектуальної власності, для розвитку інноваційної діяльності та трансферу технологій організації, зокрема оплати закордонного патентування.

Таким чином, в Законі України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» передбачені механізми стимулювання створення та передачі технологій (майнові права на технології; право на використання коштів, одержаних в результаті трансферу технологій), проте, відсутні мотиваційні чинники щодо перетворення результатів НДДКР у високотехнологічну продукцію. Більше того, Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» не містить жодного положення про трансфер технологій саме у сферах виробництва високотехнологічної продукції.

На нашу думку, у вказаному питанні зазначений вище Закон потребує змін, зокрема, в частині закріплення можливості та порядку посередництва спеціалізованими установами між розробниками технологій та суб’єктами господарювання, які їх використовують/застосовують (в тому числі, порядок залучення посередницьких організацій, отримання винагороди від комерціалізації результатів дослідження, відповідальність тощо). Крім того, важливе значення має закріплення в згаданому законодавчому акті системи безпосереднього співробітництва організації-розробника з підприємствами, що виробляють продукцію – спільне виконання, впровадження та використання НДДКР підприємств, наукових установ, організацій, вищих навчальних закладів та інших юридичних осіб, що створюють та використовують технології (зокрема, порядок укладення угоди про співпрацю, істотні умови такого договору, порядок реалізації технології, розподіл ризиків між партнерами тощо). У зв’язку з критичною ситуацією обсягів виробництва та постачання високотехнологічної продукції в Українім (що також пов’язане із воєнними діями), окремі положення у вказаному Законі доцільно викласти саме щодо комерціалізації НДДКР у високотехнологічних галузях виробництва – дотування/субсидіювання реалізації технологій з метою виробництва високотехнологічної продукції (порядок, строки, суб’єкти надання допомоги, відсоткове вираження державної допомоги відносно вартості проекту реалізації НДДКР та ін). Крім того, деякі автори [6, с.32] слушно зауважують, що в тексті наведеного вище Закону, відсутній навіть орієнтовний перелік тих договорів, які можуть бути використані при опосередкуванні відносин щодо передачі технології.

Підсумовуючи, слід зазначити, що наразі в Україні доволі малий обсяг виробництва високотехнологічної продукції, однією із причин чого є низька комерціалізація результатів досліджень і розробок. Особливе значення має побудова в Україні нової системи управління науковими дослідженнями, яка б охопила повний цикл: від опрацювання ідеї до створення високотехнологічного продукту, його серійного виробництва, впровадження та постачання на ринку. У вказаному контексті особливої уваги заслуговують технологічні посередники між установами досліджень та суб’єктами підприємницької діяльності, які також є однією з інституцій, що забезпечує стимулювання виробництва високотехнологічної продукції.
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