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Проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій» (далі – Проєкт) був розроблений на виконання кроку 366 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2022 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України 15 лютого 2022 року № 2036-IX. Міністерство освіти і науки України здійснило доопрацювання вказаного проєкту відповідно до висновку Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій від 08 грудня 2021 року.

В межах цього дослідження буде здійснено аналіз вказаного Проєкту з урахуванням доопрацювань Міністерства освіти і науки та надано зауваження та рекомендації.

В аспекті аналізованого Проєкту варто зазначити, що правові питання трансферу технологій, зокрема, досліджував Є. А. Новіков [1], К. В. Єфремова [2], випуску високотехнологічної продукції - С. В. Глібко [3]; І. В. Власова присвячувала свої дослідження інноваційному ваучеру [4].

Враховуючи положення Проєкту, вважаємо за доцільне включення до преамбули Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» посилання на те, що цей закон встановлює основні засади правового статусу технологій, так як це фактично єдиний нормативний документ, який визначає поняття та ознаки технології як об’єкту правовідносин. Щодо включення до змісту преамбули виробництва високотехнологічної продукції, вважаємо доцільність існування цього терміну у преамбулі не обґрунтованою, оскільки ця категорія має ідентичні ознаки із технологією втіленою в товарі, або інноваційною продукцією. У зв’язку з цим, на нашу думку, доцільним буде наступне закріплення преамбули Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій»:

«Цей Закон визначає статус технологій в Україні, правові, економічні, організаційні та фінансові засади державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій і спрямований на забезпечення ефективного використання науково-технічного та інтелектуального потенціалу України, технологічності виробництва продукції, охорони майнових прав на вітчизняні технології та/або їх складові на території держав, де планується або здійснюється їх використання, розширення міжнародного науково-технічного співробітництва у цій сфері».

Пропонуємо ввести в Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» термін «високі технології» із наступним визначенням:

«високі технології – технології, які відповідають ознакам високих наукоємних технологій (наукоємних технологій), встановлених Законом України при затверджені Загальнодержавної комплексної програми розвитку високих наукоємних технологій».

У зв’язку із запропонованим визначенням наголосимо на наступному. Перед тим як вводити до чинного законодавства України поняття високих технологій, потрібно визначитись, чи немає аналогічного за своїм змістом поняття в системі чинного законодавства України. Так, дуже схоже поняття міститься в Законі України «Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій», де під високими наукоємними технологіями (високими технологіями) прийнято розуміти технології, що створюються на підставі результатів наукових досліджень та науково-технічних розробок, забезпечують виготовлення високотехнологічної продукції, сприяють запровадженню високотехнологічного виробництва на підприємствах базових галузей промисловості. Тому, доцільно не вводити в чинне законодавство України два схожих між собою поняття, а уніфікувати їх, привівши їх до одного змісту. Тобто ці два поняття доцільно уніфікувати з поняттям, вже існуючим в чинному законодавстві України, через те які критерії закладені в їх основу.

Крім того, пропонуємо використати в терміні «високотехнологічна продукція» словосполучення «суб’єктів господарювання», виклавши термін в такій редакції:

«високотехнологічна продукція — продукція, виготовлена українськими суб’єктами господарювання із застосуванням наукоємних технологій, конкурентоспроможна з зразками аналогічної продукції іноземного виробництва».

Термін майже повністю ідентичний визначенню високотехнологічної продукції, закріпленої у Законі України «Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій» з тією різницею, що у Проєкті відмічено «українськими підприємствами», а у Стратегії «вітчизняними підприємствам».

У Законі України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» використовують термін «підприємства» (ст. 3). Якщо розглядати «підприємства» як суб’єктів господарювання, то необхідно скорегувати із ч. 2 ст. 55 ГК України. Крім того, вважаємо, що оціночний термін – «кращими», доцільно видалити. Ця категорія не має чітких меж і такого роду порівняння гарантовано викличе велику кількість неузгодженостей при застосуванні норми права.

Також пропонуємо наступне визначення «договір про трансфер технології»:

«договір про трансфер технології — договір, укладений між фізичними та/або юридичними особами у письмовій (електронній) формі, яким установлюються, змінюються або припиняються майнові права та обов’язки щодо технології та/або її складових, або дозволяється використання технології та/або її складових з метою виробництва продукції чи надання послуги та їх реалізації на ринку з метою отримання доходу, і який містить перелік істотних умов, встановлених положеннями цього Закону».

Оскільки у цьому Проєкті дається оновлений термін трансфер технології, то слід термін договір про трансфер технології співвідносити з цим терміном та комплексно доопрацювати.

Питання про існування окремого різновиду договору про трансфер технологій - це питання, яке активно обговорюється із законодавчим органом протягом останніх 10 років. Станом на сьогоднішній день, із чинного законодавства України було видалено згадку про окремий поіменований різновид договору – договір про трансфер технологій, а замість цього в чинному законодавстві України було введено категорію договорів, якими може бути передано технологію та сформовано перелік спеціальних істотних умов які висуваються до такої категорії договорів. Враховуючи те, що саме таку концепцію договірного забезпечення трансферу технологій просить зафіксувати бізнес, пропонується відкоригувати поняття вказане в Проєкті.

Додатково, пропонуємо ввести термін «документація»:

«документація – зафіксована на матеріальному носії інформація про технологію та її складові (нормативна, науково-технічна, проєктна, конструкторська, технологічна документація, звіти про результати виконання патентно-кон’юнктурних, наукових, науково-дослідних, конструкторських і проєктних робіт, державних випробувань складових технології), наявність якої забезпечує їх використання. Документація має відповідати вимогам ДСТУ (ГОСТ) для технологічної документації, а у разі здійснення трансферу технологій за межі України, міжнародним вимогам Єдиної системи технологічної документації».

Запропоноване визначення обґрунтовується наступним. Починаючи із 2014 р., в межах України почались процеси імплементації системи технологічної документації, під якою розуміються правила оформлення відомостей про технологію. До цього часу в нас діяла стара радянська система опису технічних (технологічних) пристроїв, від якої відмовились майже всі країни в тому числі і країни СНД. В основі стандартів технологічної документації на національному рівні лежить – ДСТУ ГОСТ 3.1001:2014 ЄСТД. Загальні положення. (ГОСТ 3.1001-2011, IDT).

ДСТУ ГОСТ 3.1102:2014 ЄСТД. Стадії розробки та види документів. Загальні положення. (ГОСТ 3.1102-2011, IDT). Вони в свою чергу розроблені для поступової реалізації міжнародних стандартів, які поєднані в Єдину систему технологічної документації. Питання уніфікації технологічної документації стоїть дуже гостро. Оскільки в межах цієї документації здійснюється розкриття характеристик технології на основі яких визначається її митна вартість та здійснюється митне очищення для експорту/імпорту. Відсутність такого роду інформації ставиться країнами ЄС як одна із перепон на шляху вільного експорту/імпорту товарів, в тому числі і технологій.

Також, у Законі України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» пропонуємо закріпити наступну норму:

«замовники створення технології та/або її складових у процесі виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт є фізичні, юридичні особи, суб’єкти господарювання, в тому числі які фінансуються за рахунок бюджетних коштів та замовляють створення технології та/або її складових.

Якщо технологію та/або її складові віднесено до державної таємниці та в інших випадках, визначених законом, замовниками є уповноважені від імені держави Центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук України та національні галузеві академії наук, які після передачі майнових прав безоплатно використовують технологію та/або її складові з метою виконання робіт або постачання для державних потреб продукції, необхідної для виконання державних функцій, що обов’язково передбачається в договорі на створення технології та/або її складових».

Вважаємо за доцільне включення даного поняття, оскільки цей термін встановлює ч. 1 ст. 11 чинного Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», ст. 894 Цивільного Кодексу України, ст. 331 Господарського Кодексу України.

Пропонуємо наступне визначення «інноваційний ваучер»:

«інноваційний ваучер — додаток до договору про фінансування, що видається відповідно до законодавства на безоплатній та конкурсній основі юридичній та/або фізичній особі строком на один рік з моменту отримання та гарантує безповоротне фінансування робіт та послуг, спрямованих на комерціалізацію технологій та/або їх складових, впровадження інноваційної продукції».

На думку П. Матулова, Р. Стемберкова, П. Здралека, П. Маресова, К. Куца основними цілями інноваційного ваучера є підвищення попиту в науково-дослідних інститутах на більшу функціональність внутрішніх процедур і правил щодо співпраці дослідників і компаній. Як випливає із дослідження названих авторів після п’яти років впровадження інноваційного ваучера спостерігається великий успіх трансферу технологій між університетами та дослідницькими центрами та компаніями. Головною причиною цього є просте адміністрування проєкту та прозорість його реалізації [5, С. 844].

Інноваційний ваучер не має основних ознак більшості цінних паперів, наприклад, оборотоздатності, емісії, облікоздатності (підстави набуття) та інше, тому він може бути визначений тільки як договір або вексель. Щоб спростити життя інноваторам, можливо ввести це поняття тільки як додаток до договору про фінансування інноваційної діяльності, і цей акт буде маркетинговим документом для підтвердження майбутнього фінансування, але тільки за умовами договору про фінансування інноваційної діяльності. Таким чином, фактично мова йде про договір, який укладається. Відповідно до норм бюджетного законодавства, індивідуальне фінансування завжди здійснюється на підставі договору, а, наприклад, ОЗДП є не індивідуальні а їх умови стандартні. Різниця у термінах перш за все у тому як сприймати інноваційний ваучер, як документ чи сертифікат, які по суті представляють можливість інвестиції від держави для здійснення інноваційної діяльності на цих підприємствах.

Якщо сприймати інноваційний ваучер по його суті як неіменний цінний папір, то згідно ст. 8 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» цінним папером є документ установленої форми з відповідними реквізитами, що посвідчує грошове або інше майнове право, визначає взаємовідносини емітента цінного папера (особи, яка видала цінний папір) і особи, яка має права на цінний папір, та передбачає виконання зобов’язань за таким цінним папером, а також можливість передачі прав на цінний папір та прав за цінним папером іншим особам, а відповідних цінному паперу ознак у ваучера немає та бути не може.

Сутність цього інструменту – акумулювання коштів для їх подальшого спрямування на фінансування інноваційних процесів. Такий інструмент може мати правовий статус – «документу» або він має бути поіменований як цінний папір, що буде вимагати внесення відповідних змін в Закон України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» та ускладнює діяльність суб’єктів інноваційної діяльності.

Пропонуємо наступне визначення «комерціалізація технології та/або їх складових»:

«комерціалізація технології та/або їх складових — діяльність, спрямована на використання технологій та/або їх складових у процесі здійснення господарської діяльності з виробництва продукції виробничо-технічного призначення чи/або товарів народного споживання, виконання робіт, надання послуг, для їх реалізації на ринку з метою отримання доходу, шляхом надання ліцензії чи передачі за договором прав на їх використання іншим суб’єктам господарювання або ж використання їх у власній господарській діяльності».

Необхідно в Проєкті визначити подальше застосування терміну «комерціалізація технологій» як парного до терміну «трансфер технологій». Так, цей термін зустрічається в Преамбулі, в терміні «інноваційний ваучер», статті Завдання та повноваження уповноваженого органу, Закордонне патентування, Стимулювання трансферу та комерціалізації технологій. Також необхідним є застосування терміну «центр трансферу технологій» та статей щодо діяльності та функціонування центру трансферу технологій у цьому Проєкті для комплексного підходу щодо застосування комерціалізації технологій.

Крім того, вважаємо, що в тексті Проєкту, допущено помилку. Оскільки технологія не може бути перетворена в продукцію. В переважній кількості випадків технологія це або основні фонди, або нематеріальні активи які повністю не переносять свою вартість на готову продукцію.

Вважаємо доцільним включення до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» наступного поняття:

«автор технологій та/або їх складових — фізична, юридична особа, органи державної влади, органи місцевого самоврядування, які у разі створення технологій та/або їх складових, в тому числі і розроблених за рахунок коштів державного бюджету, передають майнові права та отримують виплату винагороди за використання зазначених об’єктів, внаслідок укладання відповідного договору, чи у будь-яких інших формах, в тому числі і тими, що здійснюються згідно із статтею 22 цього Закону та в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

У ч. 2 ст. 64 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку здійснення контролю за виплатою винагороди авторам технологій застосовується термін автор технологій та/або їх складових. Тому доцільно застосовувати саме цей термін. А також враховуючи зміни до статей, які запропоновані у цьому Проєкті враховувати норми ст. 8 цього Проєкту (уповноважений орган здійснює моніторинг виплати винагороди авторам за рахунок коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, згідно із статтею 22 цього Закону в порядку), отже не має бути розрізненої термінології у Проєкті.

Вважаємо доцільним включення до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» наступного поняття:

«мережа трансферу технологій — об’єднання учасників ринку трансферу технологій з метою консолідації інформаційних ресурсів задля комерціалізації технології та/або її складових».

Враховуючи запропоновані зміни до законодавства вважаємо за необхідне ввести в законодавство термін «мережа трансферу технологій».

Також пропонуємо наступне визначення «трансфер технологій»:

«трансфер технології — передача технології або її складових, що оформляється шляхом укладення між фізичними та/або юридичними особами відповідного договору, іншого правочину, або у будь-який іншій формі, що прямо чи опосередковано передбачає передачу прав на технологію, і внаслідок чого встановлюються, змінюються або припиняються майнові права та обов’язки щодо технології та/або її складових, або дозволяється використання технології та/або її складових».

В Проєкті, всі фактично існуючі форми трансферу технологій зведені виключно до однієї – договору. Доцільно вказаний перелік розширити, зафіксувавши і інші форми такі як – правочини, спеціальні форми трансферу в межах публічно-правової сфери, форми трансферу корпоративного типу (вклад/внесок) і т.п.

Вважаємо за доцільне додати до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» поняття «центр трансферу технологій»:

«центр трансферу технологій — це юридична особа або відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти або науково-дослідної установи, метою діяльності якого є створення умов для ефективного управління результатами інтелектуальної діяльності та забезпечення трансферу (комерціалізації) розробок і технологій, а також надання інформаційних, фінансових та інших послуг на всіх стадіях просування технологій та/або їх складових на ринок в сфері інноваційної діяльності».

Вважаємо за доцільне додати вказане поняття у Закон України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», тому що цей суб’єкт трансферу технологій згадується у ст. 3 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», а також цей термін співвідноситься з нормами Закону України «Про інноваційну діяльність».

Крім того, вважаємо за необхідне доповнити ст. 2 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» частиною другою, яка б вказувала на регулювання діяльності у сфері трансферу технологій міжнародними договорами:

«2. У разі коли міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, встановлені інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України у сфері інноваційної діяльності, застосовуються правила міжнародних договорів».

У зв’язку з вищевикладеним можна зробити висновок, що понятійний апарат Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» запропонований в межах Проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій» потребує доопрацювання та вдосконалення, в тому числі із врахуванням положень інших спеціальних нормативно-правових актів України.
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