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Робота присвячена розгляду значущості економічної безпеки для Козацько-Гетьманської держави середини XVII століття. Саме розв’язання основних економічних питань було наріжним каменем розвитку, утримання самостійності, незалежності тодішньої України. Найбільш яскраві приклади вирішення різноманітних економічних питань містяться в документах тієї доби: універсалах, міжнародних угодах, договорах, їх проєктах. Економічну безпеку тодішні державотворці боронили як на полях бою, так і в дипломатичній царині. Багато положень не втратили своєї актуальності й сьогодні.
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The work is devoted to the consideration of the importance of economic security for the Cossack-Hetman State of the middle of the 17th century. It was the solution of the main economic issues that was important for the life and development, maintenance of self-reliance, independence of Ukraine at that time. The most vivid examples of solutions to various economic issues are contained in the documents of that era: the hetman's universals, international agreements, contracts, and their projects. The state-makers of that time defended economic security both on the battlefield and in the diplomatic realm. Many provisions have not lost their relevance even today.
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Сьогодні питання безпеки набуло гострого звучання. Мова йде про забезпечення найважливіших базових потреб людини, суспільства, держави. В історії України аналогічні ситуації вже відбувались. Південна Україна, Чорноморський регіон завжди були економічно привабливими для багатьох країн: вигідне геополітичне положення, стратегічні та ключові об’єкти торгівлі, оборони, комунікаційні шляхи тощо. Морська торгівля й сьогодні має загальносвітове значення через можливість вигідного транспортування та циркуляцію товарів, продуктів, природних ресурсів.

Становлення України як держави сьогодні й в XVII столітті відбувалось спочатку через економічну незалежність, а далі вже про мова йде про політичну, культурну тощо. Саме Чорноморський регіон як багатий на родючі землі, водні артерії, а головне – комунікаційні шляхи приваблював різні держави: Гетьманщину, Запорозьку Січ, Османську імперію, Кримський ханат, Річ Посполиту, Молдову, Валахію, Трансильванію, Московію.

Боротьба за Чорне море, його ресурси та багатства регіону тривала як на гарячих полях бою так і в дипломатичній царині. Держави по різному сприймали проблему: «поляки називали себе господарями всіх місць від Литви до Чорного моря», «Мала Росія, чи Україна, думала, що... вона отримала… весь Степ», «запорожці ж твердо були впевнені, що весь край від річки Синюхи, Ташлику вздовж Дніпра до Лиману, та за Дніпром від Лінії (української) до кибиток ногайських та донських станиць, належала їм» [1, с. 6-7].

З часів становлення Козацько-Гетьманської держави на чолі з Богданом Хмельницьким в документах було чітко окреслені основно геополітичні завдання, пріоритети руху політики. З перших універсалів, міжнародних угод і договорів акцент робиться на питаннях економіки і безпеки держави через розв’язання економічних питань. У травні-червні 1648 р. в універсалі Б. Хмельницького «Всім українським малоросіянам» йдеться про економічну співпрацю перш за все з державами Сходу «отлеглих за морем Чорним», чому активно намагалась завадити Річ Посполита [2, с. 645-646].

Ще один універсал Б. Хмельницького від 21 квітня 1654 р. віддзеркалює обсяги, інтенсивність торгівлі України зі світом. В документі чітко прописані митні тарифи для іноземних купців. Це – греки, вірмени, турки. Цікаве свідчення убезпечення інтересів власних вітчизняних виробників: основні в’їзні мита було спрямовано на турецькі товари, що значно підвищувало їх вартість [3, с. 507-508].

Ключова пам’ятка епохи – Зборівський договір. Саме в ньому на міжнародному рівні визнані права Козацько-Гетьманської держави на чорноморське узбережжя з усіма ресурсами, окреслено кордони: «від Чорного моря і лиману Дніпровського вгору на південь…» [3, с. 138-139].

Джерела часів Б. Хмельницького віддзеркалили постійні торговельні відносини між Україною та Кримським ханством [2, с. 84]. Особливо жвавим економічним життям відрізнялись прикордонні регіони.

В історії збереглися згадки про торговельні каравани татарських купців до українських міст: Чигирина (тодішньої столиці Козацько-Гетьманської держави), полкових центрів – Полтави, Умані, Миргорода [3, с. 486-487]. В Україну ввозили коней, тканини, килими, прикраси, золото, срібло, дорогоцінне каміння, перли, спеції, інші східні товари. Звідси вивозили хліб, інші харчові продукти.

Також відомі економічні торговельні подорожі українців до володінь Османської порти під Очаків, на лимани за сіллю. Джерела згадують такі різної інтенсивності поїздки аж до початку ХІХ ст. Хоча кримський та Очаківський напрямок торгівлі не домінували в економіці Козацько-Гетьманської держави, проте були її важливою складовою.

Матеріали про економічну безпеку Козацько-Гетьманської держави містяться в «Описі подорожі патріарха Макарія». Найбільш яскраво представлена інформація про періодичні ярмарки. На них було представлено різноманітні товари з багатьох куточків світу. Щодо сьогоднішнього актуального питання про сіль, то з в Україну її поставляли з Молдавських соляних куп. Також коли воєнне положення дозволяло, то Україна сама ставала експортером солі. Шведський агент Маєр у 1651 р. описує, як зустрів біля Ясс 150 козацьких возів, навантажених сіллю, що їхали шляхом на Рашків [3, с. 25-26].

Квінтесенцією прагнень убезпечення економічних інтересів Козацько-Гетьманською державою став проєкт угоди з Туреччиною про мореплавство. Міжнародно-правовим чином була спроба розв’язання основних питань територіальних претензій, торгівлі, комунікацій, транзиту, посольств тощо [2, с. 619-622].

З першого пункту договору зазначено що «козацькому війську та його державі» вільно плавати по Чорному морю, з заходами в будь-які порти всіх держав Чорноморського узбережжя, як християнських, так й іншого віросповідання. Задекларовано вільну торгівлю: продаж, купівлю, обмін без жодних перешкод і труднощів [2, с. 619-622].

Пункти договору передбачали: звільнення українських купців від «всяких мит, оплат і податків», дозволяв вільно викуповувати і обмінюватись полоненими тощо [2, с. 619-622]. Проєкт договору чітко окреслив спробу України убезпечити свої економічні потреби.

Таким чином, для Козацько-Гетьманської держави середини XVII ст. наріжним каменем розвитку, утримання самої незалежності стало розв’язання основних економічних питань. Найбільш яскраві приклади вирішення містяться в документах тієї доби: універсалах, міжнародних угодах, договорах, їх проєктах. Багато положень не втратили своєї актуальності й сьогодні.
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